

大阪府議会だより

発行元: 公明党大阪府議会議員団

〒540-8570 大阪市中央区大手前2丁目1番22号 TEL: 06-6941-0286 FAX: 06-6942-4060



住民投票で決着を 都構想案に反対

法定協議会(特別区設置協議会)が1月13日、大阪府庁で開かれ、再提出された協定書案が承認されました。

2月に開かれる大阪府議会・大阪市会に上程され、両議会で可決されれば、大阪市民を有権者とする住民投票が、5月17日に実施される見込みとなりました。法定協議会の採決に当たり、公明党は、

この協定書による都構想が実現すれば、府民・市民の生活に重大な悪影響が出ることは明らかであり断固反対とした上で、知事・市長との不毛な対立による府政・市政の混乱と停滞した政治を前に進めるため、住民投票を実施し、市民の判断を仰いで決着をつけたいと意見表明をしました。



私たち公明党は、法定協議会においてこれまで様々な問題、課題を具体的に指摘し、また建設的な提案を行うなど真摯に議論を重ねて参りました。

しかし、昨年1月、特別区の区割り案の絞り込みを巡って、知事・市長・維新の会と他の会派の対立から、維新が府議会の委員から他会派を排除して以降、結果的に7月に維新だけで協定書案を決定しました。

その維新案の協定書は、あまりにもずさんで問題点が多く、昨年10月の大坂府議会、大阪市会の両議会で否決しました。

ここで私たち公明党が両議会で指摘した問題点を重ねて申し上げます。

大阪市を解体し府市統合による再編効果について、知事は当初、毎年4000億円ほどの財源が生まれると主張していましたが、この額については積算の根拠なく発言していました。結局、純粹な統合効果はわずか毎年1億円にすぎません。

特別区設置によるコスト効果がないばかりか、

2015年1月13日
(法定協議会)意見開陳

の増加については、府舎改修と新庁舎建設費で497億円、システム改修費で150億円をはじめとして、総額680億円もの多額の経費がかかることが明らかになってい

ます。大都市局が発表した財政推計では、平成29年の発足からスタートダッシュの重要な5年間は、特別区の収支不足が続き、その累計は858億円の赤字、一部事業が民営化されない場合は1071億円の赤字となることが明らかとなりました。

新たな広域行政を担う府は、大阪の成長・発展の力を発揮するどころか、特別区の財政破綻を回避するために全力を挙げるといつことになりかねません。次に、ニア・イズ・ベターの観点から、特別区は中核市並みの権限を持つ基礎自治体として、住民自治の充実を図るとしていましたが、協定書案では、中核市並みの権限と財源を保障する「法改正」を見送り、大阪府の事業を府の条例によって特別区に権限移譲する事務処理特例条例の手法によるとしたことから、特別区の自主性と財源保障は不確実なものとなりました。

具体的な例として、特別区の街づくりにおいて重要な都市計画上の用途地の権限が無くなり、中

的に行なうことができなくなりました。

さらに、特別区の財源についても、約6300億円の市税が4分の1に激減します。財政調整交付金の配分割合も不透明であります。

あり、とてもまともな基

盤自治体とは言えません。

また、財源の配分、新

たな財務リスクに対する

調整を担う「都区協議会」

については、意思決定の仕組み、紛争処理の方法、

体経営の根幹となる財政

負担のあり方など、自治

間をかけて議論しようと

主張しましたが、知事・

市長が任期中に結果を出

すためには、何度も同

じものを出すという頑な

姿勢であったことから、

今後も知事・市長と議会

のこれまでのような不毛な

対立が続くことが想定さ

れます。そうなれば府政・

市政はますます混乱し

ます。そこで、私は法定協議会において、仕切りなおして、1年でも2年でも時

間をかけて議論しようと

主張しましたが、知事・

市長が任期中に結果を出

すためには、何度も同

じものを出すという頑な

姿勢であったことから、

今後も知事・市長と議会

のこれまでのような不毛な

対立が続くことが想定さ

れます。そうなれば府政・

市政はますます混乱し

ます。そこで、私は法定協議会において、仕切りなおして、1年でも2年でも時

間をかけて議論しようと

主張しましたが、知事・

市長が任期中に結果を出

すためには、何度も同

じものを出すという頑な

姿勢であったことから、

今後も知事・市長と議会

のこれまでのような不毛な

対立が続くことが想定さ

れます。そうなれば府政・

市政はますます混乱し

ます。そこで、私は法定協議会において、仕切りなおして、1年でも2年でも時

間をかけて議論ようと

主張しましたが、知事・

市長が任期中に結果を出

すためには、何度も同

じものを出すという頑な

姿勢であったことから、

今後も知事・市長と議会

のこれまでのような不毛な

対立が続くことが想定さ

れます。そうなれば府政・

市政はますます混乱し

ます。そこで、私は法定協議会において、仕切りなおして、1年でも2年でも時

間をかけて議論ようと

主張しましたが、知事・

市長が任期中に結果を出

すためには、何度も同

じものを出すという頑な

姿勢であったことから、

今後も知事・市長と議会

のこれまでのような不毛な

対立が続くことが想定さ

れます。そうなれば府政・

市政はますます混乱し

ます。そこで、私は法定協議会において、仕切りなおして、1年でも2年でも時

間をかけて議論ようと

主張しましたが、知事・

市長が任期中に結果を出

すためには、何度も同

じものを出すという頑な

姿勢であったことから、

今後も知事・市長と議会

のこれまでのような不毛な

対立が続くことが想定さ

れます。そうなれば府政・

市政はますます混乱し

ます。そこで、私は法定協議会において、仕切りなおして、1年でも2年でも時

間をかけて議論ようと

主張しましたが、知事・

市長が任期中に結果を出

すためには、何度も同

じものを出すという頑な

姿勢であったことから、

今後も知事・市長と議会

のこれまでのような不毛な

対立が続くことが想定さ

れます。そうなれば府政・

市政はますます混乱し

ます。そこで、私は法定協議会において、仕切りなおして、1年でも2年でも時

間をかけて議論ようと

主張しましたが、知事・

市長が任期中に結果を出

すためには、何度も同

じものを出すという頑な

姿勢であったことから、

今後も知事・市長と議会

のこれまでのような不毛な

対立が続くことが想定さ

れます。そうなれば府政・

市政はますます混乱し

ます。そこで、私は法定協議会において、仕切りなおして、1年でも2年でも時

間をかけて議論ようと

主張しましたが、知事・

市長が任期中に結果を出

すためには、何度も同

じものを出すという頑な

姿勢であったことから、

今後も知事・市長と議会

のこれまでのような不毛な

対立が続くことが想定さ

れます。そうなれば府政・

市政はますます混乱し

ます。そこで、私は法定協議会において、仕切りなおして、1年でも2年でも時

間をかけて議論ようと

主張しましたが、知事・

市長が任期中に結果を出

すためには、何度も同

じものを出すという頑な

姿勢であったことから、

今後も知事・市長と議会

のこれまでのような不毛な

対立が続くことが想定さ

れます。そうなれば府政・

市政はますます混乱し

ます。そこで、私は法定協議会において、仕切りなおして、1年でも2年でも時

間をかけて議論ようと

主張しましたが、知事・

市長が任期中に結果を出

すためには、何度も同

じものを出すという頑な

姿勢であったことから、

今後も知事・市長と議会

のこれまでのような不毛な

対立が続くことが想定さ

れます。そうなれば府政・

市政はますます混乱し

ます。そこで、私は法定協議会において、仕切りなおして、1年でも2年でも時

間をかけて議論ようと

主張しましたが、知事・

市長が任期中に結果を出

すためには、何度も同

じものを出すという頑な

姿勢であったことから、

今後も知事・市長と議会

のこれまでのような不毛な

対立が続くことが想定さ

れます。そうなれば府政・

市政はますます混乱し

ます。そこで、私は法定協議会において、仕切りなおして、1年でも2年でも時

間をかけて議論ようと

主張しましたが、知事・

市長が任期中に結果を出

すためには、何度も同

じものを出すという頑な

姿勢であったことから、

今後も知事・市長と議会

のこれまでのような不毛な